

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hukum Hakim yang memutus *verstek* dalam perkara gugat cerai yang menyatakan gugatan tidak dapat diterima pada putusan Nomor : 10/Pdt.G/2015/PN.Bnr. serta bagaimana akibat hukum bagi para pihak. Putusan Nomor : 10/Pdt.G/2015/PN.Bnr. merupakan putusan dengan *dictum* yang menyatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima dengan *verstek*.

Hasil penelitian yang diperoleh, yakni (1) Dasar pertimbangan Majelis Hakim dalam putusannya telah sesuai dengan ketentuan Pasal 125 ayat (1) HIR, dan persyaratan dalam pengajuan gugatan perceraian sebagaimana diatur dalam Pasal 19 huruf b, Pasal 19 huruf f, Pasal 21 ayat (1), dan Pasal 22 ayat (1) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan. (2) Akibat Hukum dari putusan *verstek* dalam perkara gugat cerai yang menyatakan gugatan tidak dapat diterima pada putusan Nomor : 10/Pdt.G/2015/PN.Bnr. bahwa perkawinan antara Penggugat dan Tergugat belum putus. Upaya hukum yang dapat dilakukan Penggugat adalah dapat mengajukan gugatan baru dengan memperhatikan formalitas dalam mengajukan gugatan perceraian. Dan para pihak yang tidak puas terhadap Putusan *Verstek* yang menyatakan gugatan tidak dapat diterima, bagi Penggugat dapat mengajukan Banding berdasarkan Pasal 8 ayat (1) Undang-undang Nomor 20 Tahun 1947 tentang Pengadilan Peradilan Ulangan dalam jangka waktu 14 hari.

Kata Kunci ; Cerai Gugat, *Verstek*.

## **ABSTRACT**

*This study aims to determine the legal considerations of Judges who decide verstek in the case of divorce lawsuit stating the lawsuit can not be accepted on the decision Number 10/Pdt.G/2015/PN.Bnr. And how the legal consequences for the parties. Decision Number: 10/Pdt.G/2015/PN.Bnr. Is a decision with a dictum stating the Plaintiff's claim can not be accepted with verstek.*

*The results of the research are: (1) The basic consideration of the Panel of Judges in its decision has been in accordance with the provisions of Article 125 paragraph (1) of the HIR, and the requirements in the filing of a divorce suit as regulated in Article 19 letter b, Article 19 letter f, Article 21 paragraph (1), and Article 22 paragraph (1) of Government Regulation no. 9 Year 1975 About the Implementation of Law Number 1 Year 1974 About Marriage. (2) The legal effect of the verdict of verstek in the divorce case stating the lawsuit is not acceptable to the decision Number 10 /Pdt.G/2015/PN.Bnr. That the marriage between the Plaintiff and the Defendant has not been broken. The lawsuit that the Plaintiff may commit is to be able to file a new lawsuit by paying attention to the formalities in filing a divorce suit. And dissatisfied parties to Verstek. Decision claiming the lawsuit are unacceptable, the Plaintiff may file an Appeal pursuant to Article 8 Paragraph (1) of Law Number 20 of 1947 concerning the Court of Deuteronomy within a period of 14 days.*

*Keywords : Divorce, Verstek.*